DOCUMENT
Altres: **Acta de data 19.11.2018**

IDENTIFICADORS
DOC_ID: **6998487**

ALTRES DADES
Codi de verificació CSV: **9JEK3-TF88E-2GCZR**
Data d'emissió: **27 de noviembre de 2018 a les 10:19:09**
**Pàgina 1 de 11**

SIGNATURES
El document ha estat signat per :
1.- Tinent alcalde de Sostenibilitat, Medi Ambient, Participació, Seguretat i Cooperació de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 26/11/2018 13:37
2.- Tècnic del servei d'Assessoria Jurídica de Règim Interior de AJUNTAMENT DE GIRONA.Signat 26/11/2018 16:53

ESTAT
**APROVAT**

CÒPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

**6a. Acta Reunió Comissió del Nomenclàtor**

**Identificació de la sessió:**
Data: 19 de novembre de 2018
Lloc: Sala de Junta de Govern Local
Hora d'inici: 17:05 hores
Hora fi: 17:55 hores

**Hi assisteixen:**
Sr. Eduard Berloso Ferrer, 1r tinent d'alcaldia de l'Àrea de Sostenibilitat, que actua com a President

Sr. Vicenç Estanyol Bardera, dels Serveis Jurídics de Secretaria, que actua com a Secretari

**Com a vocals:**
Sr. Narcís Sastre Fulcarà, regidor delegat de la UMAT, Ciutat Intel·ligent i Relacions Exteriors

Sra. Silvia Paneque Sureda, representant del grup municipal del PSC

Sra. Maria Mercè Roca, representant del grup municipal d'ERC

Sr. Lluc Salellas Vilar, representant del grup municipal de la CUP

Sra. Miriam Pujola Romero, representant del grup municipal C's

Sra. Montserrat Vivas i Vidal, representant de SI-Solidaritat per la Independència

Sr. Romà Monreal i Bosch, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Girona

Sr. Pere Freixas, representant de l'Institut d'Estudis Gironins

Sr. Joan Boadas Raset, director del Servei de Gestió Documental, Arxius i Publicacions de l'Ajuntament de Girona

Sr. Dani Expósito Garcia, tècnic de la Secció d'Estadística de l'Ajuntament de Girona

Sr. Jordi Xirgo Tarrés, cap de l'Àrea de la Unitat Municipal d'Anàlisi Territorial

**També assisteixen:**
Sr. Jordi Pruneda Vellvehi, tècnic d'Igualtat de gènere de l'Ajuntament de Girona

**S'han excusat d'assistir-hi:**
Sr. Carles Ribas Gironès, representant del grup municipal de CIU
Sra. Concepció Veray Cama, representant del grup municipal del PP
Sra. Silvia Llach, representant de la Universitat de Girona

CÒPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

**Ordre del dia:**

1. Proposta de modificació del Reglament de creació i funcionament de la Comissió del Nomenclàtor i del procediment per a l'assignació de denominacions de vies urbanes i espais públics del municipi de Girona.

2. Precs i preguntes

**Desenvolupament de la reunió:** *El contingut de la present acta recull la declaració literal dels assistents.*

Inicia la sessió a les 17:05 hores, el Sr. Eduard Berloso, 1r tinent d'alcaldia de l'Àrea de Sostenibilitat que actua de president de la Comissió del Nomenclàtor, llegint el primer punt de l'ordre del dia de la present reunió:

**1. Proposta de modificació del Reglament de creació i funcionament de la Comissió del Nomenclàtor i del procediment per a l'assignació de denominacions de vies urbanes i espais públics del municipi de Girona.**

Seguidament dóna la paraula al Regidor Sr. Narcís Sastre que explica que, tal com s'havia comentat en les darreres vegades que s'havia reunit la comissió, i s'havia anat parlant, el reglament que es va aprovar definitivament el 10 d'octubre de 2016, a mesura que s'han anat fent reunions, i també a petició d'algunes persones i d'alguns grups que tenien, a la comissió, dret a veu però no dret a vot, es va procedir a fer alguns canvis, considerats de caràcter relativament menor que no afecten a l'esperit, ni al funcionament del que és el reglament, fins ara vigent. Evidentment, tota modificació del reglament s'ha d'aprovar per Ple, però s'ha considerat que era interessant i necessari, fer una reunió prèvia de la comissió, almenys per informar d'aquestes modificacions que s'han d'elevar al proper Ple, si s'arriba a temps, al Ple de desembre o, si no és possible, al ple del mes de gener. De manera que, ja a les properes reunions operatives de la comissió del nomenclàtor, grups com Unesco o la Universitat de Girona, que estaven a la comissió amb veu però no tenien vot, es puguin posicionar en els diferents temes. Recalca que, aquest potser és el motiu central i principal, que aquests col·lectius no estiguéssin habilitats per poder procedir al vot, que no tenia massa sentit posar a votació propostes concretes de la comissió del nomenclàtor de la ciutat, i això afectaria també una altra modificació, que en el cas d'alguns espais que alguna AAVV, com a part promotora, pogués ser aquí i que pogués votar en el cas concret que li afecta. Per tant, el Sr. Sastre comenta que la reunió d'avui és informativa de quins són aquests diferents punts. El procediment que es seguirà en aquesta reunió és llegir aquests canvis (document annex) amb el reglament a la mà i, a la vegada, si cal, anar comentant si hi ha alguna proposta de canvi. Comenta que en la present reunió no es faran al·legacions i que, l'objectiu és aconseguir el document el màxim de treballat possible per poder elevar-lo a l'aprovació del proper Ple.

La Sra. Roca exposa que si al Ple hi haurà aprovació inicial i període d'exposició, anirà just acabar-ho en aquest mandat.

El Sr. Lluc Salellas manifesta que, el grup municipal al que representa, no acaba d'entendre la demora d'aquests canvis, i veient que es tracta de canvis de tipus menor i que no afecten substancialment, ni el sentit de l'organisme de la comissió, ni tampoc com acabar de decidir-ho, que això, a més, hagi servit per paralitzar la comissió durants tots aquests mesos, malgrat hi hagi propostes, no només de la CUP, sino també d'associacions i entitats, i la interpretació més política que en fa el seu grup municipal, com deia la Sra. Roca, és que s'arribarà al final del mandat sense que la

COPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

comissió pròpiament, més enllà d'uns fets excepcionals, en què el govern li hagi interessat no ho hagi pogut treballar com a comissió.

El Sr. Sastre respòn que entén que hi ha qüestions d'índole tècnica que han anat ralentint el procés de revisió d'algunes coses que no estaven clares des de Secretaria. Que són processos que a vegades són més feixucs del que caldria, vegades que hi ha volums de feina força elevades, que fan que les coses no vagin tan ràpides com es voldria. També, la comissió es reuneix com a mínim una vegada l'any. I admet que li hagués agradat tenir aquest document mesos abans del que ha estat, per tant, comparteix també, com a responsable de la Umat, que es va una mica tard. En tot cas, comenta que també hi havia el compromís de fer aquesta reforma i presentar-la abans d'acabar l'any i es va comentar amb el Sr. Jordi Xirgo, explícitament, que no es volia acabar l'any sense tenir la proposta feta.

El Sr. Sastre comenta que el Sr. Jordi Xirgo llegirà punt per punt, els canvis a realitzar en l'articulat del reglament, tal com consten en l'annex i, si hi ha alguna correcció o dubte es debatrà. El Sr. Jordi Xirgo inicia la lectura (Annex 1 d'aquesta acta).

En el punt tercer de l'annex, la Sra. Miriam Pujolà, pregunta qui és el cronista oficial de la ciutat de Girona. El Sr. Sastre respòn que Girona té un cronista oficial, el Sr. Enric Mirambell.

En el punt quart, el Sr. Sastre recalca que fins ara els membres de la comissió tècnica tenien dret a vot però s'abstenien.

En el punt cinquè, en relació al punt 2, on s'elimina del redactat "periòdicament s'informarà a la Comissió del Nomenclàtor dels treballs d'aquesta comissió tècnica", el Sr. Salellas informa que des del seu grup municipal no es comparteix l'eliminació d'aquest punt i demana si algú pot argumentar el perquè d'aquesta eliminació. El Sr. Xirgo respòn que, en tot cas, és una qüestió que es va plantejar des de la mateixa comissió tècnica perquè, en definitiva, no existeix una pauta sitemàtica de treball, si no que està en funció de les peticions que arriben de la comissió del nomenclàtor, respecte la constitució de la tècnica i dels treballs a realitzar i, per tant, necessàriament sempre que es reuneix la comissió del nomenclàtor hi ha hagut la prèvia de la comissió tècnica, de manera que sempre coincideix la presentació de la justificació de treballs amb les comissions. Què vol dir? Que en definitiva, la periodicitat de presentació de treballs de la comissió tècnica, sempre i necessàriament, ha de coincidir amb aquesta comissió, per tant, no tenia massa sentit dir que periòdicament s'informarà perquè, evidentment, el "periòdicament" dependrà del nombre de comissions que es facin durant l'any: una per reglament, però si n'hi ha més, la comissió tècnica sempre presenta informe. Llavors era una qüestió que no tenia sentit perquè no ho pautava, de manera que si el reglament obliga a una presentació de tasques de la comissió en una periodicitat, és molt possible que s'acabin presentant informes en blanc perquè no hi ha hagut motiu de reunió de la comissió tècnica.
El Sr. Salellas exposa el punt de vista del grup municipal de la CUP: perquè periòdicament no especifica quin període és, per tant, compliria igualment si només es reunís en els casos que s'exposen, periòdic, cada quan es reuneix la comissió del nomenclàtor, ja és un període i no es contradiu amb aquest punt però ens podríem trobar en casos, no ens hem trobat fins ara, es decidís que la comissió del nomenclàtor no es troba però que, entremig, la comissió tècnica vagi fent treballs que va compartint amb la resta de membres de la comissió i que, per tant, periòdicament es va fent aquesta feina. li sembla que eliminar-ho, com la possibilitat que això passi, no interessa que no estigui escrit, no va en contra del que la comissió tècnica està fent ara mateix però que això podria canviar en un altre moment i li sembla que està bé mantenir-ho. Però si no es decideix mantenir-ho ja ho presentaran com al·legació.

COPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

El Sr. Sastre comenta que al final és un tema menor el fet de mantenir-ho o no.

El Sr. Xirgo comenta que es pot mantenir, que per la comissió tècnica no existeix cap problema però, no s'acabava d'entendre que no obligués a res com a comissió tècnica i tampoc hi ha una pauta per saber en quin moment s'han de presentar resultats.

El Sr. Salellas comenta que a la CUP li semblaria bé deixar-ho obert per si en algun moment la comissió del nomenclàtor decideix marcar una pauta a la comissió tècnica. Ara no hi ha pauta però podria arribar un punt que, com a comissió del nomenclàtor, es digués: agafin el barri de Germans Sàbat i Domeny i facin un estudi. Ara no s'està en aquesta lògica però es podria arribar a ser-hi. No molesta en la pràctica habitual que es té ara però que obre portes o, si més no, com ho entén el seu grup de com hauria de ser, que sí que els agradaria que s'aportéssin treballs periòdicament. Una altra cosa és que per la dinàmica actual no es faci.

El Sr. Xirgo proposa incloure en aquest punt "a proposta sempre de la comissió", és a dir, substituir "periòdicament" com "sempre a requeriment de la comissió". En definitiva, amb "periòdicament" l'únic que no es veu clar és que s'intueix una certa sistemàtica de presentació de tasques de la comissió. Com que aquesta sistemàtica no està regulada perquè justament la comissió no té un procés sistemàtic de treball, si no sempre es va a demanda, aquí és on es generava el dubte què volia dir "periòdicament". En tot cas, evidentment no es contradiu amb el que el Sr. Salellas diu que cada vegada que hi hagi una proposta de la comissió del nomenclàtor, evidentment la comissió tècnica, emeti un informe.

La Sra. Paneque comenta que li sembla bé substituir "periòdicament" per "a proposta" i que entén el raonament de la comissió tècnica. Al dir periòdic sembla que la comissió tècnica hagi d'estar fent alguna cosa que no està fent. El Sr. Xirgo confirma que és el dubte que es generava al dir "periòdic", o bé, s'ha de redactar una ordre del dia o, a partir d'aquí, fruit del treball de la comissió es genera, es motiva un treball concret o, en definitiva, un procés generat d'això. Per això, sempre es va molt a remolc dels treballs de la comissió. A partir d'aquí, com a opinió tècnica, li semblaria bé incloure "a proposta", evidentment sempre a requeriment de la comissió i, en el millor dels casos o en el pitjor i sense ser redundant, com a mínim, un cop l'any. En tot cas, es pot emetre un informe si no hi ha comissió però el reglament diu que hi ha d'haver comissió mínim un cop l'any. Per tant, sempre que hi hagi comissió, hi haurà comissió tècnica però si no n'hi ha, tampoc hi ha motiu. Aquest era el dubte que es plantejava.

El Sr. Sastre proposa eliminar del redactat "periòdicament" i introduir "a proposta de la comissió del nomenclàtor s'informarà a la mateixa dels treballs de la comissió tècnica".

En el punt sisè, en relació al primer apartat, el Sr. Freixes comenta que és excessivament poc posar un màxim de 300 paraules. El Sr. Boadas especifica que s'està parlant de paraules, no de caràcters. El Sr. Freixes continua pensant que és poc, perquè s'inclouen pronoms, preposicions... El Sr. Xirgo aclareix que es pot aportar tota la documentació que es cregui adient. El que es vol dir amb això és que hi ha d'haver una fitxa mínima descriptiva entre 150 i 300 paraules que permeti, a mode de resum, valorar més enllà de la documentació que evidentment, com més extensa millor perquè ajudarà a tots plegats a decidir.

En relació a l'últim apartat del sisè punt, el Sr. Salellas pregunta què es vol dir amb consens majoritari. El Sr. Xirgo diu que aquesta és una qüestió que, com que no hi havia marc legal, aquesta és la indicació que es va donar desde serveis jurísdics. La comissió és qui té la facultat per establir la forma reglamentària, el com determinar els

COPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

criteris per a validar el consens majoritari, és a dir, és un fet arbitrari i que es pot raonar a nivell de comissió cas per cas. Per tant, es va plantejar que no és prudent que es reglamenti quin ha de ser el procés, si no que la comissió té la facultat per fer-ho en aquest sentit.

La Sra. Paneque comenta que, per tant, ni en el reglament de participança, ni en aquest reglament hi haurà especificat la manera de participar la ciutadania. El Sr. Xirgo explica que aquesta proposta de redactat s'ajusta al marc jurídic per aquest tipus de procés i sí que es va deixar clar que la comissió té la facultat per determinar aquest criteri i aquest criteri serà el vàlid. A partir d'aquí, l'estructura que se li vulgui donar, evidentment, és la comissió qui ho pot determinar.

La Sra. Paneque comenta que la comissió anirà canviant de persones i pot haver-hi criteris contradictoris en casos diferents, i opina que el més adequat és que, vinculat a la revisió del reglament de participança o fent un annexe a aquest reglament, s'establís de manera clara perquè és un tema, ja s'ha vist, complicat; de manera clara, qui participa, de quina manera, quines són les majories necessàries... però creu que deu ser criteri polític.

El Sr. Xirgo puntualitza que això només és en el cas de canvis de denominació d'espais existents que tingui afectació sobre veïns. En aquest cas, hi ha acord, fins ara, que cal un consens majoritari de l'àmbit de la propietat i, a partir d'aquí, el que no quedava clar fins ara i que, en tot cas, repeteix es va dir que és competència pròpia d'aquesta comissió la determinació de quins són els criteris de com entendre un consens majoritari. A partir d'aquí, la proposta que es fa queda oberta: aprovar-la així o avançar en una nova proposta que pot anar aquí o en una nova acta que fixi com serà el procediment. Pot estar al reglament, pot estar fora del reglament, però basada en un acord de la comissió en acta; a efectes de procediment té el mateix valor perquè és un acord d'una comissió. En definitiva, el que està clar és que és la comissió la que té competència per definir com vol que sigui el procés.

El Sr.Sastre respòn que el que comentava la Sra. Paneque, es pot vincular d'alguna manera, com en un annex o un apunt a la reforma del reglament de participança... que sigui el reglament de participança el que acabi dient quin és o què s'entén com el consens majoritari.

La Sra. Paneque respòn que li sembla bé que que es faci quan es revisi el reglament de participança i que hi hagi un apunt específic per aquest tema. Que deixar-ho a criteri de la comissió, en cada moment, per cada cas, entén que es podrien pendre decisions contradictòries i que s'hauria de regular una miqueta més.

El Sr. Sastre ofereix fer un annex o una transitòria que ho vinculi a la reforma del reglament de participança.

El Sr. Salellas comenta que hi ha moltes casuístiques que pot fer difícil marcar un 60% com a consens majoritari.

La Sra. Paneque comenta que no troba bé que la decisió recaigui en un grup de persones que pot anar variant amb el temps. La seva posició és que li agradaria que el tema estigués més pautat i regulat.

La Sra. Pujolà també creu que ha d'estar regulat i definit el que entenem com a consens majoritari perquè si no queda un concepte molt abstracte i aquí poden haver diferents punts d'opinió.

COPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

La Sra. Roca comenta que és molt complicat dir què és un consens majoritari i que no es pot trobar una definició que vagi bé per tots els casos.

El Sr. Sastre demana si semblaria bé que més que vincular-ho aquí, ho es fés al reglament de participança, fent un esment.

El Sr.Salellas pregunta el perquè de vincular-ho al reglament de participança i si la reforma d'aquest reglament es farà amb aquest govern o el que pugui haver-hi a partir de l'any 2019. Per tant, mentre no hi hagi la reforma d'aquest reglament, demana quin és el concepte de consens majoritari. Si no es regula el reglament de participança i no s'especifica, abans del mes d'abril, què és consens majoritari. La Sra. Paneque però demana si es creu que hi haurà casos d'aquests plantejats abans de l'abril del 2019. El Sr. Salellas respòn que sí, que existeixen casos plantejats. La Sra. Paneque diu que sí que hi ha casos plantejats però demana si hi ha previst tramitar-los. El Sr. Salellas dubta que al gener del 2019 el reglament de participança estigui renovat. La Sra. Paneque comenta que quan es fa fer el ROOM, el compromís de l'equip de govern era que el de participança seria el següent.

El Sr. Pruneda proposa remetre'ns a un reglament intern que tingui 1 o 2 casos experimentals.

El Sr. Salellas proposa afegir al redactat "fins que hi hagi una reforma del reglament del participança".

El Sr. Xirgo proposa afegir "ens remetem al procés de participança fins que no es reguli".

En el punt setè, en relació al 3r apartat, el Sr. Salellas creu que és lògic que siguin 4 anys i no 1. I proposa afegir al redactat "durant els propers 20 anys, hi hagi una proporció de 70% noms femenins i 20% masculins, o 60-40% o 80-20%... És a dir, afegir un criteri de discriminació positiva. Tothom està d'acord en afegir 66% de noms femenins i 33% de noms masculins.

El Sr. Xirgo comenta que, en base al que s'ha acordat a la reunió, es modificarà el text del reglament del nomenclàtor. El Sr. Sastre informa que es traslladarà el nou redactat als membres de la comissió del nomenclàtor i, si hi ha alguna proposta, li facin arribar i aquest nou redactat del reglament s'elevarà al Ple per la seva aprovació.

**2. Precs i preguntes**

El Sr. Freixes demana si l'antelació en la convocatòria de les reunions pot ser superior a 15 dies. El Sr. Sastre comenta que 15 dies és el màxim, no es pot convocar amb més antelació.

El Sr. Salellas comenta que al Ple sempre se'ls ha dit que per algunes propostes de noms no hi ha prou consens, però existeixen 2 casos que s'han tramitat sense consens: Mirador de Lluís Mª de Puig i la Plaça de l'U d'octubre de 2017.

El Sr. Sastre explica que es va creure que s'havien de fer aquests petits canvis, almenys aquests de menor trascendència, que aquest canvi en el reglament ha sigut més fruit de l'experiència.

COPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

El Sr. Salellas posa un exemple: hi ha un grup de gent que volen posar una placa a Modest Prats i que se'ls ha dit que fins que no es reuneixi la comissió del nomenclàtor no es resoldrà la placa de Modest Prats. El Sr. Sastre creu que posar una placa sense denominació de lloc entén que no és competència d'aquesta comissió.

El Sr. Boadas recalca que es va posar el nom de Lluís Mª de Puig a un espai perquè, en aquest cas, va passar per la comissió del nomenclàtor perquè més o menys l'ajuntament va voler, però això era un acord de Ple que deia que s'havia de posar abans de 5 anys, i es va complir. En el marc d'aquests 5 anys, no calia que hagués passat per la comissió perquè aquesta no hagués pogut dir no. En el cas de Modest Prats, el que demanen és un espai entorn del seminari que posi una placa Espai Modest Prats. El Sr. Sastre diu que s'ha de diferenciar Plaça de Modest Prats i posar una placa que digui Modest Prats. El Sr. Salellas insisteix que no s'ha respost formalment a la petició de la placa Modest Prats i que informalment se'ls ha dit que s'està a l'espera d'aquesta comissió. El Sr. Sastre insisteix que aquest tema no és competència de la comissió del nomenclàtor i que ha de seguir un altre procediment. El Sr. Boadas comenta que és un espai urbà i que el nomenclàtor es dedica a temes d'espais urbans. Però el Sr. Sastre demana què sol·licita, denominar un espai o posar només una placa. El Sr. Sastre comenta que el cas de Lluís Mª de Puig era una modificació del nomenclàtor de la ciutat perquè aquell espai, a part de la placa, es diu Mirador de Lluís Mª de Puig, de manera oficial. Si en el cas de Modest Prats es demana només posar una placa però que no afecti a la denominació de l'espai, no és el mateix.

El Sr. Boadas mostra una fotografia on es vol posar la placa d'Espai de Modest Prats. Comenta que és un espai i que la comissió al final haurà d'assumir els espais perquè no hi ha carrers per denominar, igual que en el cas de Maria Laffitte. El Sr. Xirgo explica que si és un espai que es pot perimetrar, reconéixer i té una superfície, ha de passar per nomenclàtor necessàriament. Sempre que s'identifiqui un espai mínimament, afecta al nomenclàtor.

El Sr. Boadas comenta que en el cas de la paritat 66-33% (2 a 1), aquests tipus d'espais que estan clarissims que en tot cas poden pertányer a una persona per una certa significació (Modest Prats), si això entra en la paritat, li pot tocar d'aquí 10 anys. El Sr. Salellas diu que cada 4 anys, per això ens hem d'afanyar a posar noms de dones. El Sr. Boadas diu que el problema és que no hi ha espais per batejar, excepte aquests petits indrets. La Sra. Paneque diu que espais sí que n'hi ha algun, que quan es va fer tot el treball previ es va fer un informe i de noms proposats també n'hi ha.

El Sr. Xirgo diu que com espais nous en tenim 5 o 6, i amb possible denominació és tot un altre àmbit que és més complicat. El Sr. Xirgo explica que sí té un accés, té nom.

La Sra. Paneque explica que, en el tema de posar noms de dones, existeixen grups d'habitatges, Grup Vilarroja, Grup Germans Sàbat o el Grup Girona per Girona, que hi havia un projecte iniciat per posar noms de dones, no de canvi d'adreça postal perquè hi hauria molta problemàtica entre els propietaris.

La Sra. Paneque comenta que està d'acord que s'hagi convocat la reunió per tractar el tema de la modificació del reglament però lamenta que no s'hagin inclòs en l'ordre del dia altres temes que estan pendents en la llista d'espera, i que ja que es convocava la reunió es podrien haver tractat. Existeixen temes que estan esperant una resposta i que si no s'avança, pot crear frustació en entitats i associacions que han presentat propostes i que, al crear-se aquesta comissió es vàren crear expectatives.

COPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

El Sr. Sastre respòn que, abans de fer una reunió operativa, s'ha de fer una reforma, de manera que tothom pugui votar en aquesta comissió. Es podria haver convocat la comissió sense que Amics de la Unesco i Udg poguéssin votar. I es va deixar clar que en la propera reunió operativa ja per tractar temes concrets, poguéssin exercir el seu dret a vot. Es podria convocar una reunió sense que poguéssin votar però s'ha cregut que si entitats que han manifestat el seu malestar per no poder votar, i que aquestes entitats, al tractar temes operatius haurien de poder posicionar-se, per això primer calia fer la modificació en el reglament. Per això, s'anirà el més ràpid possible per fer aquesta reforma i es farà una reunió operativa en el primer trimestre del 2019 per tractar temes concrets. El Sr. Sastre manifesta que, com a responsable polític de la Umat, li hagués agradat fer la reunió abans però s'ha preferit primer que la gent que ha expressat voler mostrar la seva opinió, que hi pogués ser. S'intentarà que es faci el més aviat possible i poder tractar temes com el de Dolors Condom, Modest Prats i el nou pont del Ter.

**ACORDS:**

1. Modificar l'articulat en el Reglament del Nomenclàtor en els termes que consten en el document annex, excepte en els 3 casos següents:

2. A l'article 9, eliminar el redactat "periòdicament s'informarà a la Comissió del Nomenclàtor dels treballs d'aquesta comissió tècnica" i afegir l'apartat 3. "La Comissió del Nomenclàtor podrà requerir informes dels treballs de la Comissió Tècnica sempre que ho consideri oportú, més enllà dels informes vinculats al procés de denominació d'espais".

3. A l'article 10, s'afegeix l'apartat 4. "Canvis de denominació: En el supòsit d'una proposta de canvi de denominació d'una via o espai ja existent en el nomenclàtor vigent, caldrà que la Comissió disposi d'un informe previ emès per la Comissió Tècnica on es detalli de forma gràfica i literal el total d'edificacions afectades. Per a l'aprovació, per part de la Comissió, d'una proposta de canvi de denominació, caldrà comptar amb el consens majoritari de les persones propietàries de les edificacions afectades. Amb aquesta finalitat, la Comissió haurà de determinar els criteris per a validar el procés consultiu, que hauran de respectar el procediment previst pel corresponent reglament regulador dels instruments de participació ciutadana".

4. A l'article 11, a l'apartat d'Igualtat de gènere, s'elimina el redactat "En qualsevol cas, les propostes que s'elevin al Ple hauran de contenir almenys tantes denominacions de representacions femenines com de masculines, llevat de les denominacions neutres" i s'afegeix el redactat "Les propostes que s'elevin al Ple hauran de contenir almenys un 66% de denominacions femenines i la resta de masculines, llevat de les denominacions neutres que queden excloses del criteri de paritat".

I, sense més temes a tractar, es conclou la reunió a les 17:55 hores.

Girona, 19 de novembre de 2018

President | Secretari

Eduard Berloso Ferrer | Vicenç Estanyol Bardera



CÒPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

COPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

ANNEX 1:

**Primer.-** Modificar l'article 4 en els termes següents: s'afegeix al final del paràgraf "tant pel que fa a propostes de canvis de denominació d'espais existents com de nous espais".

**Segon.-** Modificar l'article 6 en els termes següents: s'afegeix la funció "Vetllar per la paritat de gènere en la denominació de nous espais o canvis de denominació dels existents".

**Tercer.-** Modificar l'article 7 en els termes següents: es modifica "regidor/a electe en representació dels grups municipals" per "un regidor o regidora de cadascun dels grups municipals" i s'afegeixen en la composició de la comissió del nomenclàtor "una persona en representació d'Amics de la Unesco de Girona", "una persona en representació de la Universitat de Girona", "cronista oficial de la ciutat de Girona" i "un/a tècnic/a d'Igualtat de Gènere de l'Ajuntament de Girona".

**Quart.-** Modificar l'article 8 en els termes següents: s'afegeix en el punt 1 "la convocatòria serà notificada als membres de la Comissió amb una antelació mínima de 15 dies naturals", s'afegeix el punt 4 "Aquelles persones que hagin estat convidades a una reunió de la comissió en representació d'una associació de veïns o àmbit territorial afectat tindran dret a vot només en la proposta que els afecta" i s'afegeix el punt 6 "els membres de la Comissió Tècnica assistiran a les reunions sense dret a vot".

**Cinquè.-** Modificar l'article 9 en els termes següents: en el punt 1 es canvia "es crea la Comissió Tècnica del Nomenclàtor de Girona integrada per tècnics municipals del Servei de Gestió Documental, Arxius i Publicacions, la Unitat Municipal d'Anàlisi Territorial, el servei d'Estadística i la persona responsable de gènere de l'Ajuntament, com a instrument de suport per la presa de decisions de la Comissió del Nomenclàtor de Girona" per "es crea la Comissió Tècnica del Nomenclàtor de Girona integrada per quatre membres, en representació de cadascun dels serveis de Gestió Documental, Arxius i Publicacions (1), la Unitat Municipal d'Anàlisi Territorial (1), la secció d'Estadística (1) i d'Igualtat de Gènere (1) de l'Ajuntament, com a instrument de suport per la presa de decisions de la Comissió del Nomenclàtor de Girona".
En el punt 2 s'afegeix "la revisió de criteris de paritat de gènere".
I en el mateix punt 2 s'elimina del redactat "periòdicament s'informarà a la Comissió del Nomenclàtor dels treballs d'aquesta comissió tècnica".

**Sisè.-** Modificar l'article 10 en els termes següents: en el punt 1 s'afegeix "caldrà acreditar els valors i mèrits de la proposta presentada amb l'aportació de la documentació que es cregui adient i elaborar-ne, necessàriament, una síntesi justificativa dels valors a considerar en la proposta de denominació, amb un mínim de 150 paraules i un màxim de 300".
En el punt 2 es canvia "D'acord amb els criteris establerts en aquest reglament, la Comissió Tècnica del Nomenclàtor valorarà inicialment les propostes que presentarà a la Comissió del Nomenclàtor com a part integrant de l'expedient. La Comissió del Nomenclàtor, un cop estudiat l'expedient, emetrà el seu informe, que pot ser favorable o desfavorable, justificant-ne els motius i que presentarà a la Junta de Govern Local per a la seva resolució i, si escau, la posterior elevació al Ple municipal. Aquest informe contindrà necessàriament la denominació del carrer/espai i el text informatiu que ha d'acompanyar el topònim a la retolació viària, si és el cas" per "D'acord amb els criteris establerts en aquest reglament, la Comissió Tècnica del Nomenclàtor emetrà un informe, preceptiu i no vinculant, en relació a les propostes que presentarà a la Comissió del Nomenclàtor, com a part integrant de l'expedient. La Comissió del

COPIA DEL DOCUMENT ORIGINAL (Ref.: 3830706 9JEK3-TF88E-2GCZR 6ADAA32AEA7D386B6FC402DEBBF9EDA4F5429C2F) generada amb l'aplicació informàtica Firmadoc. El document està_SIGNAT. Mitjançant el codi de verificació podeu comprovar la validesa de la firma digital dels documents signats a l'adreça web http://www.girona.cat/verificacio_signatura i el codi de verificació CSV.

Nomenclàtor debatrà les propostes presentades, i de les discussions i dels acords en les reunions de la Comissió se n'aixecarà una acta, que serà aprovada per acta de fe. Els acords presos per la Comissió s'elevaran al Ple posterior a l'aprovació d'aquesta acta, d'acord amb els terminis establerts per a aquest procediment. El Ple de l'Ajuntament serà, el que, si és el cas, aprovarà amb caràcter definitiu les propostes de denominació".
En el punt 3 es canvia "Junta de Govern Local" per "Ple" i es canvia "així com a les institucions que es considerin oportunes" per "així com a les parts interessades que hagin comparegut a l'expedient". En aquest mateix punt 3 s'afegeix "prèvia resolució de possibles recursos que es puguin interposar".
S'afegeix el punt 4 "Canvis de denominació: En el supòsit d'una proposta de canvi de denominació d'una via o espai ja existent en el nomenclàtor vigent, caldrà que la Comissió disposi d'un informe preve emès per la Comissió Tècnica on es detalli de forma gràfica i literal el total d'edificacions afectades. Per a l'aprovació, per part de la Comissió, d'una proposta de canvi de denominació, caldrà comptar amb el consens majoritari de les persones propietàries de les edificacions afectades. Amb aquesta finalitat, la Comissió haurà de determinar els criteris per a validar el procés consultiu".

**Setè.-** Modificar l'article 12 en els termes següents: s'afegeix l'apartat "Toponímia del lloc: Per a la denominació d'un espai tindrà preferència la toponímia del lloc, sempre que s'acrediti el seu vincle amb la significació de la proposta".
En el mateix article 12, en l'apartat Noms de personalitats, s'afegeix "S'intentarà evitar l'acumulació de reconeixements en favor d'una mateixa personalitat o període històric".
En l'apartat Igualtat de gènere s'afegeix "El criteri de paritat es valorarà pel període temporal corresponent al del mandat municipal".